



Zorg voor de lading

Schipper Roelof Schokker exploiteert samen met zijn vrouw, dochter en schoonzoon in VOF ABC het ms Bonaire. In opdracht van bevrachter Lissen BV vervoert Schokker containers van Rotterdam naar Venlo. Onderweg wordt het dek gewassen en bij aankomst in Venlo op 1 augustus 2015 blijkt de lading waterschade te hebben opgelopen. De afsluiters van het bilgesysteem zaten niet goed dicht, waardoor water in het ruim kwam te staan.

Schokker lost de containers en hoort er verder niets meer van. Tot 1 juni 2016 expertisebureau Nautica Expertise BV hem een brief stuurt met de mededeling dat zij VOF ABC, namens de ladingbelanghebbenden, aansprakelijk houden voor de schade aan de lading die is opgetreden tijdens de reis in juli/augustus 2015.

Schokker licht meteen zijn verzekeraar in en belt zijn advocaat om te vragen wat hij nu moet doen. Mag de ontvanger na zoveel tijd nog met een claim komen? En de waterschade aan de lading, daar kon hij niets aan doen, dat is dan toch overmacht? Daarnaast heeft VOF ABC in haar algemene voorwaarden een clause, een zogenaamd exonatiebeding, waarin staat dat de onderneming niet aansprakelijk kan worden gesteld voor welke schade dan ook.

Mr. Specialis legt hem uit dat de verjaringstermijn voor dit soort claims één jaar is en dat die termijn loopt vanaf de dag na aflevering (in dit geval 2 augustus 2015). De ladingontvanger had dus tot 1 augustus 2016 tijd om een claim in te dienen. Nautica stuurt de brief op 1 juni 2016, dus dat is binnen de termijn. Dat betekent dat de ladingbelanghebbende VOF ABC kan dagvaarden om schadevergoeding te krijgen.

Ook het beroep op overmacht slaagt niet. Schokker heeft de plicht goed voor de lading te zorgen. Daarbij hoort dat hij moet voorkomen dat de lading door een fout aan boord, zoals het niet goed dichtdraaien van afsluiters, wordt beschadigd.

Als laatste resteren de algemene voorwaarden met de exonatieclause. Schokker hoopt dat die wel overeind blijven, maar ook daar gaat het mis. Het is, afgezien van hele bijzondere uitzonderingen, niet mogelijk van de wettelijke aansprakelijkheidsregeling betreffende de vervoerder af te wijken. Teleurgesteld legt Schokker de telefoon neer. Hij had zich dit echt anders voorgesteld. |